



## VERBALE N. 41 DELL'ADUNANZA DEL 3 DICEMBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti: Avvocato Carlo Alexios Neokli BARONE, Avvocato Pasquale Francesco BATTAGLIA, Avvocato Leopoldo BENEDEUCE, Avvocato Giulia BOLDI; Avvocato Eduardo BRANDI, Avvocato Valerio CRESCENZI, Abogado Daniela CANDELORO, Avvocato Marco DELLA CROCE, Avvocato Carmine DI MAMBRO, Avvocato Anna FAVA, Avvocato Giulio FIORAVANTI, Avvocato Michele FLORIO, Avvocato Alfredo FRATESCHI, Avvocato Barbara FUBELLI, Abogado Luca GASPERINI, Abogado Paolo GASPERINI, Avvocato Paola GIANNONE, Avvocato Sara GRECO, Avvocato Chiara MACCARI, Avvocato Martina MARMO, Abogado Andrea PAGANO, Avvocato Luciana PICILLO, Avvocato Daniele POMPEI, Avvocato Lorenzo PADULO, Avvocato Federico PALUMBO, Avvocato Giulia PIERINI, Avvocato Maria Letizia PLATANIA, Avvocato Letizia PROSPERO, Avvocato Maria Rosaria RASPANTI, Abogado Giacinta RUSPOLI, Avvocato Roberta SCARINCI, Avvocato Luigi SECCIA, Avvocato Barbara TOZZOLI, Avvocato Giulia TREPIEDI, Avvocato Marta Giulia VILLANI, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Convocazione morosi**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che sono stati convocati n. (omissis) professionisti morosi per gli anni (omissis).

Vengono ammessi in Aula gli Avvocati (omissis).

Il Presidente Vaglio comunica che la L. 247/12 prevede l'obbligo per l'Ordine di convocare i colleghi, i quali non hanno provveduto a versare la quota di iscrizione ed invita i presenti a provvedere al versamento della quota annuale.

Il Consiglio dispone la riconvocazione degli avvocati che ancora non hanno eseguito il versamento della quota di iscrizione degli anni (omissis) per il giorno (omissis).

### **Audizione Avv. (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio si riserva ogni provvedimento in attesa del deposito della documentazione, come da separato verbale.

### **Magistratura Onoraria – invito rappresentanti Associazioni di categoria**

- Alle ore 17,00 vengono ammessi in Aula gli Avvocati (omissis), Rappresentanti FEDERMOT e UNAGIPA.

Prende la parola l'Avv. (omissis), la quale dichiara che già dal (omissis) l'Associazione ha fatto parte della Commissione per il Progetto della riforma dei giudici onorari. E' molto contenta della



convocazione, anche perché c'è sempre stato un ottimo rapporto con l'Avvocatura e l'incontro odierno conferma l'amicizia e i buoni rapporti tra la Magistratura Onoraria e l'Avvocatura.

In qualità di Giudice di Pace ricorda che nel (omissis) sono stati reclutati avvocati anche giovani per l'espletamento delle attività presso gli uffici.

L'Avv. (omissis) rileva che ogni iniziativa legislativa si è tramutata in una norma dell'ultimo momento senza attuare una riforma vera e corretta, senza tener conto delle rispettive capacità e competenze.

La riforma, che è allo studio del Parlamento, è estremamente pericolosa, perché vengono penalizzati tutti i componenti della Magistratura Onoraria. I presupposti sono l'accorpamento del Giudice di Pace al Tribunale: viene completamente modificata la figura del Giudice di Pace, verrà dispersa tutta la professionalità acquisita, ci sarà uno sconvolgimento dei compensi che sarà rimesso al Presidente del Tribunale competente.

La rappresentanza dell'Associazione UNAGIPA ha presentato degli emendamenti alla proposta di legge e sono stati convocati dal Ministro Orlando. Invita tutti gli Ordini degli Avvocati a prendere posizione ferma contro tale proposta di legge.

Prende la parola l'Avv. (omissis) che dichiara di aver iniziato nel (omissis) e di aver diretto e guidato dal (omissis) l'Ufficio del Giudice di Pace di (omissis). Quando l'Ufficio è stato soppresso, ha seguito la chiusura dell'Ufficio, senza alcun compenso. Ha fatto il Giudice di primo grado a cottimo: la situazione dei Giudici di Pace deve essere conosciuta, perché i mezzi di informazione non pubblicizzano la loro situazione.

Prende la parola l'Avv. (omissis) che ringrazia il Consiglio per l'invito a comparire all'adunanza odierna e per l'attenzione da sempre dimostrata dall'Ordine degli Avvocati di Roma.

Recentemente una sentenza della Corte di Giustizia Europea ha riconosciuto che la Magistratura Onoraria non può essere lasciata senza versamenti previdenziali.

E' pendente un altro ricorso della Magistratura Onoraria per una procedura di infrazione davanti ai competenti Organismi europei ed è già avviata la relativa procedura contro l'Italia. Le iniziative prese come Magistrati onorari sono state: la proclamazione della passata astensione dalle udienze dal 23 novembre al 30 novembre 2015 scorsi e la prossima astensione che sarà dal 7 dicembre al 11 Dicembre 2015.

Prende la parola l'Avv. (omissis) che chiede un impegno del Consiglio in favore dei Magistrati Onorari e la possibilità di pubblicare una forte solidarietà in favore dei Giudici di Pace e dei Magistrati Onorari.

Il Consiglio esprime la propria solidarietà ai Magistrati Onorari ed esprime il proprio dissenso sulle forme di retribuzione riservate ai magistrati onorari, trattandosi dell'unico caso ancora esistente di un vero e proprio trattamento a cottimo.

- Gli Avvocati (omissis) ringraziano il Consiglio e si allontanano dall'Aula.

Il Consiglio, all'unanimità, a seguito dell'audizione degli Avvocati (omissis) in rappresentanza dell'Associazione FEDERMOT e degli Avvocati (omissis) in rappresentanza dell'Associazione UNAGIPA e in coerenza con le precedenti deliberazioni del Consiglio dell'Ordine stesso, nonché delle intese già assunte con i rappresentanti della categoria, che avevano condotto all'adesione della Magistratura Onoraria di Tribunale alla manifestazione di Roma organizzata dall'O.U.A. e dagli



Organismi Forensi lo scorso 20 febbraio 2014, delibera di esprimere piena e incondizionata solidarietà ai Vice Procuratori Onorari, ai Giudici Onorari di Tribunale italiani e ai Giudici di Pace, in relazione ai motivi sottesi della loro protesta e alla relativa astensione dalle udienze programmata per i giorni dal 7 all'11 dicembre 2015.

Dispone di trasmettere la presente delibera al Ministro della Giustizia e ai Componenti della Commissione Giustizia di Camera e Senato ed ai Capo Gruppo dei Partiti politici in Parlamento.

#### **Audizione Avv. (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio, ritenuto che non sussistono motivi di incompatibilità, dispone di non procedere oltre e manda all'Ufficio Iscrizioni di comunicare il presente provvedimento all'Avv. (omissis), come da separato verbale.

#### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Pasquale Ciccolo, Procuratore Generale della Corte di Cassazione, pervenuta in data 23 novembre 2015, con la quale comunica che la Commissione per la sicurezza nella riunione del 17 novembre u.s., ha deciso di accentuare il controllo degli accessi al Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour e di ridurre, o addirittura sospendere, le visite entro tale sede, in considerazione della situazione emergenziale determinatasi a seguito dei fatti terroristici e della prossima apertura dell'anno giubilare.

Il Procuratore Generale Ciccolo confida nella collaborazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma al fine di ridurre le iniziative a quelle strettamente istituzionali e, in questo caso, di far pervenire preventivamente la comunicazione dei partecipanti così da agevolare i controlli da parte del personale addetto agli accessi.

Il Consiglio dispone che sia trasmessa al Procuratore Generale Ciccolo a cura del Dipartimento Centro Studi la lista dei prenotati e degli invitati ai singoli eventi formativi, precisando ogni volta che molti dei prenotati di fatto non parteciperanno alla manifestazione.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Corte Costituzionale, a partecipare all'evento commemorativo dal titolo: "Ricordo di Giuliano Vassalli – Presidente Emerito della Corte Costituzionale nel centenario dalla nascita", che avrà luogo, alla presenza del Presidente della Repubblica Sergio Mattarella, il giorno 10 dicembre 2015, alle ore 9,30 presso il Palazzo della Consulta, Sala delle Conferenze in Roma, Piazza del Quirinale, 41.

Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di non poter partecipare.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Santini.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dall'Illustre Collegio d'Advocats de Barcelona in data 20 novembre 2015, a partecipare alla festività del Barcelona Bar Association "Sant Raimon de Penyafort" che si svolgerà a Barcellona nei giorni 19 e 20 febbraio 2016.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.



– Il Presidente Vaglio riferisce sull’invito esteso a tutto il Consiglio, pervenuto in data 16 novembre 2015 dal Consiglio Nazionale Forense – Osservatorio Nazionale Permanente sull’esercizio della Giurisdizione, a partecipare all’incontro di lavoro, di cui si trasmette invito e locandina, dal titolo: “La negoziazione assistita ed il ruolo dell’Avvocatura”, che avrà luogo il 4 dicembre 2015 dalle ore 10,00 alle ore 13,00 nella Sala Vanvitelli, presso l’Avvocatura Generale dello Stato, Via dei Portoghesi, 12 – Roma.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Tesoriere Galletti.

– Il Presidente Vaglio comunica che l’Ordine degli Avvocati di Bari, con delibera assunta nella seduta del 16 novembre 2015 e pervenuta il 20 novembre 2015, ha espresso la solidarietà degli Avvocati di Bari al Popolo francese ed i propri sentimenti di pietà per le vittime della strage terroristica avvenuta lo scorso 13 novembre, condannandone il vile e disumano gesto.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto in data (omissis), dall’Avv. (omissis), procuratore del Dott. (omissis), il ricorso ex art. 700 cpc al Tribunale Civile di Roma, notificato unitamente al decreto di fissazione dell’udienza per lo scorso (omissis), nei confronti del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, in persona del Legale Rappresentante p.t. e del Ministero della Giustizia, in persona del Ministro in carica, con la quale il Dott. (omissis) chiede che il Tribunale, ai sensi degli artt. 700 e 669 bis e seguenti c.p.c., voglia 1) ordinare la iscrizione del ricorrente nel Registro dei praticanti abilitati, vista l’efficacia della Decisione n. 93/98 emessa dal Consiglio Nazionale Forense e della sentenza del Tribunale Penale di Roma n. 19511/2012, con contestuale fissazione di un termine entro il quale proporre domanda giudiziale per il riconoscimento definitivo del diritto; e, in subordine, 2) fissare l’udienza per la comparizione delle parti con termine per la notifica e provvedere alla istruzione del giudizio per provvedere quindi ad ordinare quanto indicato al punto 1).

Il Presidente Vaglio, vista l’urgenza e l’imminenza dell’udienza del (omissis) fissata prima dell’adunanza consiliare, ha provveduto a nominare difensore del Consiglio l’Avv. (omissis), con studio in Roma, (omissis), il quale si è costituito in giudizio depositando l’allegata comparsa di costituzione e risposta e, pertanto, chiede che il Consiglio ratifichi la nomina.

Nel frattempo si è tenuta in data (omissis) l’udienza innanzi al Tribunale di Roma e l’Avv. (omissis) ha comunicato che anche il Ministero si è costituito in giudizio, eccependo preliminarmente il proprio difetto di legittimazione passiva e, comunque, l’inammissibilità del ricorso, aderendo alla eccezione di competenza esclusiva in materia del T.A.R. del Lazio sede di Roma. Il Giudice si è riservato la decisione.

Il Consiglio ratifica la nomina dell’Avv. (omissis) e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica che il Prof. Avv. (omissis), nominato Vice Presidente effettivo della (omissis) Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2015, ha comunicato la propria rinuncia all’incarico per sopraggiunti impegni di carattere istituzionale e la condizione di incompatibilità essendo coordinatore dei corsi di diritto penale presso la Scuola Forense dell’Università di Roma Sapienza.

Il Consiglio nomina, in sostituzione del Prof. Avv. (omissis), quale Vice Presidente effettivo della



(omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato, Sessione 2015, l'Avv. (omissis), nato a Roma il (omissis), con studio in Roma, (omissis).

– Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. (omissis), nominato Componente effettivo della (omissis) Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2015, ha comunicato la propria rinuncia all'incarico per sopraggiunti motivi di salute.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. (omissis), quale Componente effettivo della (omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato, Sessione 2015, l'Avv. (omissis), nato a (omissis), con studio in Roma, (omissis).

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 25 novembre 2015 dal Prof. Avv. Filippo Lubrano, Componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense – Distretto di Corte d'Appello di Roma, la rinuncia all'incarico di cui sopra, per ragioni personali non altrimenti superabili.

Contestualmente alla data del 25 novembre scorso, è pervenuta la nota dell'Avv. Federico Bucci, Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense – Distretto di Corte d'Appello di Roma, relativa all'integrazione del Prof. Avv. Filippo Lubrano, ai sensi dell'art. 13 – sostituzione di componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina – del Regolamento CNF n. 1 del 31 gennaio 2014, con la quale si è provveduto a nominare l'Avv. Giulio Micioni, quale candidato in lista, oltre i cinque candidati più votati e allora eletti, con data anteriore a quelle delle iscrizioni degli altri due candidati riportanti voti.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 26 novembre 2015 la nota dell'Avv. Federico Bucci, Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense – Distretto di Corte d'Appello di Roma, con la quale comunica che, in relazione alle dimissioni immediate ed irrevocabili dell'Avv. Alessandro Fortuna del Foro di Viterbo, Componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Corte di Appello di Roma, si è provveduto a nominare, ai sensi dell'art. 13 – sostituzione di componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina – del Regolamento CNF n. 1 del 31 gennaio 2014, in sostituzione dell'Avv. Alessandro Fortuna, l'Avv. Marco Russo.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Commissione Tributaria Provinciale di Roma, pervenuta in data 19 novembre 2014, con la quale, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 138 del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, chiede al Consiglio di voler indicare i due nominativi designati (membro effettivo e supplente) scelti tra gli Iscritti, a far parte della Commissione del Patrocinio a Spese dello Stato – Anno 2016.

Il Presidente Vaglio propone di designare gli Avvocati Valentina Guzzanti e Stefano Pellegrini, sui cui nominativi chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio designa l'Avv. Valentina Guzzanti, con studio a Roma in Via Sicilia n. 66, e l'Avv. Stefano Pellegrini, con studio a Roma in Via dei Gracchi n. 29/B, quali Componenti della Commissione del Patrocinio a Spese dello Stato – Anno 2016, già designati per gli anni 2014 e 2015.

Dispone che la presente delibera, che dichiara immediatamente esecutiva, sia trasmessa al Presidente della Commissione Tributaria Regionale del Lazio, Dott. Aldo Scola, al Presidente del



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, Avv. Mario Cavallaro e ai Colleghi designati.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti, in riferimento a quanto già deliberato nell'adunanza del 1° ottobre 2015 relativamente alla quarta edizione della Cerimonia per la premiazione agli Iscritti che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale fissata per il 16 gennaio 2016, ore 10,00, ricordano che, per la realizzazione dell'evento, sono necessari:

- servizio fotografico dell'intera Cerimonia e stampa di 20x30 professionali su carta fotografica Kodak (fino a 200 copie);
- servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio di n. 300 sedie;
- servizio di allestimento impianto audio/video e assistenza tecnica;

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti fanno inoltre presente che i Colleghi premiati quest'anno saranno più di 250. Per motivi di sicurezza e agibilità dell'Aula Avvocati si rende pertanto necessario suddividere in due gruppi i premiati. Propongono di aggiungere la data di venerdì 15 gennaio 2016, alle ore 15,00.

Il Consiglio delibera di suddividere la Cerimonia tra il giorno 15 e il giorno 16 gennaio 2016 e di procedere alla selezione delle offerte tramite pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale a decorrere dal 4 dicembre 2015 con termine per la presentazione delle buste entro il 9 dicembre 2015, alle ore 12,00, nominando quali Componenti della Commissione esaminatrice i Signori (omissis).

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cassiani, Scialla, Rossi e Minghelli, comunicano, con estremo sconforto, la prematura e tragica scomparsa dell'Amico e Collega Pierfrancesco Borello, avvenuta il 27 novembre u.s., ricordandolo come Uomo e Collega dalle eccezionali qualità.

Si associano al dolore della Famiglia e, in particolare, al fratello Collega Carlo Borello, al quale si stringono con profondo affetto.

Il Consiglio formula ai familiari le più sentite condoglianze.

– Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire in data (omissis) al Procuratore Generale presso la Corte di Cassazione, ai Procuratori Generali presso le Corti di Appello di Torino, Campobasso e Roma e, per conoscenza, al Prof. Avv. Guido Alpa e al Presidente Mascherin, l'istanza ex art. 7 L. 241/1990 contro l'Ordine degli Avvocati di Roma, con la quale chiede che le Procure Generali vogliano, visti gli artt. 51 c.p., 2044 c.c., 7 L. 241/90, 2043 c.c., 73 r.d. n. 12/1941, intimare all'Ordine degli Avvocati di Roma il risarcimento dei danni non patrimoniali in favore dell'istante, quantificati in euro (omissis) oltre interessi e rivalutazione monetaria per aver, l'Ordine degli Avvocati di Roma, favorito le condotte illecite degli Ordini Forensi di (omissis) e (omissis), dimostrando sia di voler mettere in dubbio la propria iscrizione all'Albo degli avvocati sia omettendo le opportune sanzioni disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis). L'Avv. (omissis) dichiara che tale favoreggiamento è altresì dimostrato dall'aver iscritto all'albo degli avvocati l'Avv. (omissis) radiata dall'Albo dei Praticanti Avvocati e successivamente cancellata dall'Albo degli Avvocati dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Tesoriere Galletti si astiene.



Il Consiglio nomina difensore l'Avv. (omissis) con studio in Roma (omissis), affinché valuti la sussistenza di eventuali profili di responsabilità penale e riferisca al Consiglio ai fini delle relative determinazioni circa la proposizione di un'eventuale denuncia-querela nei confronti del Dott. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e manda alla Segreteria per la comunicazione con urgenza al difensore, mettendogli a disposizione il relativo fascicolo.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che il Gruppo Informatico di Presidenza, al fine di informare ulteriormente i Colleghi delegati alle vendite immobiliari, ha organizzato un nuovo incontro di formazione che si terrà presso l'Aula degli Avvocati dell'Ordine di Roma il prossimo giovedì 10 dicembre 2015, dalle ore 9.30 alle ore 11.30 e riservato solamente ai Delegati alle vendite immobiliari.

I Relatori saranno gli Avvocati Antonio Labate e Guglielmo Lomanno, nonché i Dottori Vasco Ciresola, Matteo Bassi e Mattia Marangoni della Zucchetti Software Giuridico S.r.l.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 2 crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio e il Consigliere Scialla comunicano che, dopo una intensa attività la Commissione composta da alcuni Magistrati del Tribunale Penale di Roma, designati dal Presidente del Tribunale, e gli Avvocati Anselmo De Cataldo per la Camera Penale di Roma e Marco Lepri per l'ANF Roma, sono state predisposte le tabelle concordate per la liquidazione degli onorari delle Difese di Ufficio.

Pertanto gli Avvocati che se ne vorranno avvalere, al momento della richiesta di liquidazione delle loro spettanze professionali, potranno semplicemente riportarsi alle tabelle standardizzate chiedendo direttamente la liquidazione in udienza, risparmiando così moltissimo tempo e consentendo al magistrato un'immediata decisione.

Il notevole vantaggio per ogni difensore di ufficio è immediatamente percepibile e pertanto si chiede al Consiglio di autorizzare il Presidente Vaglio a firmare tale protocollo, insieme al Presidente del Tribunale, in data 11 dicembre p.v. alle ore 10,30.

Il Consiglio autorizza.

– Il Presidente Vaglio che, in applicazione degli artt. 19.5, 10.6 e 10.7 del Regolamento dell'Organismo da Crisi da Sovraindebitamento Forense di Roma, già approvato dal Consiglio, debbono essere indicati alcuni Colleghi che possano presentare - essendo in possesso dei requisiti richiesti - domanda di ammissione per diventare "Gestore" nell'attuale periodo transitorio previsto sia dalla legge sia dal Regolamento sopra citato. Invita pertanto i Consiglieri a proporre due candidati per ciascuno.

I candidati dovranno, in tale periodo transitorio, essere in possesso dei seguenti requisiti:

- essere stati nominati, in almeno quattro procedure, CURATORI FALLIMENTARI, COMMISSARI GIUDIZIALI, DELEGATI ALLE OPERAZIONI DI VENDITA NELLE PROCEDURE ESECUTIVE IMMOBILIARI OVVERO PER SVOLGERE I COMPITI E LE FUNZIONI DELL'ORGANISMO O DEL LIQUIDATORE A NORMA DELL'ART. 15 DELLA L. 3/2012;

- gli stessi dovranno, contestualmente alla domanda, allegare il proprio documento di identità in corso, nonché una autocertificazione (art. 10.7 del Regolamento) per iscritto ove dichiarino di conoscere ed



accettare, senza riserva alcuna, il Regolamento e, una volta iscritto come “Gestore”, ognuno dovrà dichiarare che eserciterà tali funzioni in via ESCLUSIVA per l’Organismo da Crisi da Sovraindebitamento dell’Ordine degli Avvocati di Roma e compilare la scheda personale da trasmettere al Ministero della Giustizia.

(omissis)

Il Consiglio, preso atto della necessità di individuare i “Gestori” della Crisi in breve tempo al fine di poter essere operativi al più presto, invita i Consiglieri a procedere entro sette giorni dalla data odierna alla presentazione dei nominativi dei candidati presso la Segreteria dell’Ordine.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla richiesta avanzata dai Consiglieri Condello, Stoppani e Rossi di conoscere i contenuti delle comunicazioni inviate dal Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Bucci nei mesi scorsi, riferiscono che la Segreteria ne ha reperite alcune, e più precisamente: 1) email del 31 gennaio 2015 indirizzata ai Consiglieri Nazionali Forensi e ai Presidenti degli Ordini del Distretto; 2) email del 2 febbraio 2015 indirizzata al Coordinatore dell’Unione Distrettuale del Lazio; 3) lettera del 10 aprile 2015 indirizzata ai Consiglieri Nazionali Forensi e ai Presidenti degli Ordini del Distretto; 4) relazione sul lavoro svolto dall’impiegata Signora (omissis) del 16 settembre 2015 con n. 5 allegati; 5) email su nuova sede del CDD del 29 settembre 2015 indirizzata a Consiglieri Nazionali Forensi e Presidenti degli Ordini del Distretto.

Si tratta evidentemente di comunicazioni di nessun interesse per i rispettivi Consigli dell’Ordine e, quando riguardavano richieste di dotazioni per il Consiglio Distrettuale di Disciplina, sono state assunte le relative delibere di acquisto dei beni richiesti.

Per quanto riguarda la trasmissione delle pratiche disciplinari e dei procedimenti disciplinari pendenti dell’Ordine di Roma la loro trasmissione, dopo l’immane lavoro di scansione degli interi fascicoli, è stata completamente conclusa già da tempo e rimane da trasmettere solo parte delle pratiche disciplinari relative alla Cassa Forense, il cui invio sarà terminato in breve tempo. I nuovi esposti e segnalazioni vengono trasmessi regolarmente ed autonomamente rispetto ai fascicoli pendenti.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti rammentano che pochi giorni orsono il Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Diyarbakir (Turchia), Tahir Elci, leader degli Avvocati Curdi, è stato barbaramente ucciso a colpi di pistola nel corso di una manifestazione per la tutela dei diritti civili del popolo curdo, che si stava svolgendo nella città di Diyarbakir.

Come sempre nella storia l’Avvocatura di tutto il mondo è impegnata per la tutela dei diritti umani, per i diritti civili, per i diritti fondamentali.

Il Presidente Vaglio propone che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma si renda partecipe del lutto dell’Avvocatura turca e di tutto il mondo per l’ennesimo eccidio di un avvocato impegnato in una battaglia per la libertà.

A questo scopo sottopone al Consiglio di organizzare un’Assise internazionale aperta ai Presidenti dei maggiori Ordini Forensi Europei, allo scopo di individuare quale sia, e quale debba essere, l’atteggiamento -anche propositivo- dell’Avvocatura, quanto meno europea, relativamente a fatti





gravissimi che ledono in modo tragico, quanto barbarico, il più elementare diritto umano quale è il diritto alla vita.

Il Consiglio delega i Consiglieri Nicodemi e Santini all'elaborazione del programma da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale dei Minorenni di Roma, Dott.ssa Cavallo in merito alla richiesta di due armadi necessari da destinare alla Biblioteca tematica su diritto di famiglia, sui minori e sul diritto dell'immigrazione, istituita e attivata e gestita congiuntamente dall'Ordine degli Avvocati di Roma con il Tribunale dei Minorenni di Roma, nella sede di Via dei Bresciani.

Il Consiglio delibera l'acquisto dei due armadi mancanti dalla (omissis) per la somma di euro (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Simona Bonavoglia, Marco Borrani, Claudia Bulone, Elisa Cacciato Insilla, Francesca Calabria, Angela Castiglioni, Marco Cavattoni, Simone Cicchinelli, Concettina Colantonio, Sonia De Biase, Alessia Di Cerbo, Francesco Di Marcantonio, Romolo Donzelli, Marianna Fabiano, Alessia Lombardi, Alessandro Lorenzini, Vincenzo Melito, Vincenzo Morganti, Maria Francesca Moricca, Andrea Muratori, Francesca Paporoni, Fabio Piacitelli, Stefania Possidente, Serena Raffaelli, Paola Ramadori, Daniele Rossi, Gianluca Rossi, Lavinia Tirelli,  
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Agenzia Entrate – Ufficio Provinciale di Roma – Territorio, pervenuta in data 18 novembre 2015, relativa all'attuazione dal 1° dicembre 2015, della Variazione Circostrizionale Territoriale per l'aggiornamento della Banca Dati del Catasto Terreni, con la costituzione censuario-cartografica del Comune di Ciampino.

Le delibere presentate dai Comuni di Marino e Ciampino, in conformità a quanto stabilito dalla Legge Regionale del Lazio n. 69 del 25 settembre 1974 e pubblicata sul B.U.R.L. il 4 ottobre 1974 (Supplemento n. 2 al Bollettino Ufficiale n. 27 del 30 settembre 1974) stabiliscono che il Comune di Ciampino sarà costituito dai fogli di mappa nn. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,17 dell'attuale territorio del Comune di Marino e da porzioni dei fogli nn. 12,14,15,16,18,19,20. Gli estratti digitali rilasciati precedentemente sul Comune di Marino e ancora non utilizzati, risulteranno superati e dovranno essere richiesti nel Comune di nuova costituzione. Il rilascio del nuovo estratto digitale potrà avvenire, senza ulteriore corresponsione di tributi, dietro presentazione della precedente ricevuta di pagamento.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta la nota dell'On. (omissis) in data (omissis), accompagnatoria di un atto di Governo sottoposto a parere parlamentare e trasmesso alla Presidenza il (omissis), sullo schema di decreto ministeriale concernente regolamento recante



disciplina dell'attività di praticantato del praticante avvocato presso gli uffici giudiziari (225).

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 23 novembre 2015, con la quale è stata deliberata, nella seduta amministrativa del 23 ottobre 2015, la modifica dell'art. 35 del Codice Deontologico Forense, secondo il testo che segue: “Il Consiglio Nazionale Forense (omissis) delibera di modificare l'art. 35 del Codice Deontologico Forense inserendo nel comma primo l'inciso ‘quale che siano i mezzi utilizzati per rendere le stesse’, onde il nuovo comma 1 dell'art. 35 recita: *‘l'avvocato che dà informazioni sulla propria attività professionale, quali che siano i mezzi utilizzati per rendere le stesse, deve rispettare i doveri di verità, correttezza, trasparenza, segretezza e riservatezza, facendo in ogni caso riferimento alla natura e ai limiti dell'obbligazione professionale’*”.

- I commi 9 e 10 sono soppressi.”.

Il Consiglio Nazionale Forense invita a fornire una sola risposta per ogni COA esclusivamente attraverso la compilazione on line di un modulo presente nel seguente link: <https://goo.gl/ZX86M5>, rispettando il termine di presentazione di osservazioni entro il 9 dicembre 2015.

La Struttura degli Studi Deontologici, invitata a dare un proprio parere dal Consigliere Delegato Minghelli, riferisce sul punto che la nuova formulazione, pur riportando nell'alveo delle generiche condotte di rilevanza disciplinare ex art. 35 anche quelle relative ai siti ed ai domini privati, fa solo indiretto riferimento, citando il criterio di trasparenza, al problema della riconducibilità che, invece, in punto di riferibilità della condotta ad un soggetto determinato, risulta criterio decisivo, con il rischio di dare adito a problemi interpretativi soprattutto laddove si verta in materia di siti o domini riferibili ad un unico responsabile a fronte di una pluralità di utilizzatori.

Il Consiglio approva e delibera di inviare il parere sopra indicato al Consiglio Nazionale Forense secondo le modalità richieste.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce al Consiglio che in data 20 novembre u.s. ha convocato i Funzionari Responsabili dei Dipartimenti dell'Ordine al fine di fare il punto della situazione dei congedi ordinari arretrati del personale dipendente.

Riferisce che in tale occasione ha invitato gli stessi a predisporre i piani ferie del personale che ha ancora congedi ordinari da fruire per l'anno (omissis) e antecedenti a tale anno al fine di smaltirli entro il (omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone il termine del (omissis) per il deposito dei piani ferie.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto, in vista della Cerimonia del 19 dicembre 2015, chiede che anche quest'anno siano premiati i migliori tre giovani discenti della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”.

Chiede, infine, l'autorizzazione all'acquisto delle toghe d'onore da consegnare ai meritevoli.

Il Consiglio approva.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 27 novembre 2015, dalla Dott.ssa Maria Bisegna, Presidente della “Associazione Nonne Nonni Penalizzati dalle Separazioni Onlus A.No.P.S. Onlus”, la richiesta di conferma della prenotazione dell’Aula Avvocati per il giorno 1° febbraio 2016, dalle ore 13,00 alle ore 17,30, per poter organizzare un Convegno dal titolo: “Sottrazione internazionale dei minori, cittadini italiani portati all’estero in violazione dell’art. 8 C.E.D.U. e delle altre convenzioni regolamenti sopranazionali in materia strumenti giuridici esistenti – civili, penali, amministrativi, burocratici – per evitare la violazione ‘sistematica’ della normativa vigente, in particolare quelli di vigilanza e di esecuzione”, al quale parteciperanno tutti Avvocati e Magistrati che prestano il loro servizio presso le Procure della Repubblica e i Tribunali.

Il Consiglio, tenuto conto delle esigenze di sicurezza del Palazzo più volte palesate dal Presidente dell’Ufficio Sicurezza, Dott. Pasquale Ciccolo, e anche al fine di evitare problemi al riguardo, delibera che l’Aula Avvocati non sia più utilizzata da terzi e che gli unici eventi che vi potranno essere svolti saranno quelli organizzati dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma. Dispone che la presente delibera sia trasmessa alla Dott.ssa Maria Bisegna e al Presidente Ciccolo.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, Coordinatore del Progetto per la Ricostituzione della Biblioteca Storica, riferisce che lunedì 23 novembre u.s. ha riunito la Commissione per fare il punto della situazione a seguito del sopralluogo effettuato il (omissis) insieme ad alcuni Componenti del Progetto presso la Ditta (omissis).

Il Consiglio delega ai Funzionari (omissis) per effettuare il trasloco entro e non oltre il (omissis). Incarica i medesimi Funzionari a verificare l’esistenza dei volumi consegnati alla Ditta (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è necessario trasferire, il prima possibile, i volumi della Biblioteca dell’Ordine, già custoditi presso i locali della (omissis), ai locali dell’Ordine in Piazza Cavour. A tale fine il Consiglio incarica i Funzionari Signori (omissis) a dare esecuzione di tale incombenza con la necessaria sollecitudine.

Il Consiglio approva e manda all’Ufficio Amministrazione per provvedere alla richiesta di tre preventivi per il trasporto di detti volumi, da scegliere tra il più vantaggioso.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dalla Corte di Appello di Roma – Prima Sezione Civile Volontaria Giurisdizione la convocazione della riunione del Comitato dei Consulenti tecnici in materia penale che si terrà il giorno 16 dicembre 2015, alle ore 10,00 al terzo piano presso la Presidenza della Corte di Appello Civile di Roma, Via Antonio Varisco 3/5 Roma. Si prega di intervenire riguardo la correzione di errore materiale di (omissis) già tenutosi il 30 settembre 2015.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla, quale Componente supplente e dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia pronta comunicazione alla Corte di Appello di Roma.

Si dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) dall’Avv. (omissis), Responsabile Ufficio Legale e procuratore speciale n.q. del Comitato Italiano per l’UNICEF



Onlus, l'istanza con carattere di urgenza con la quale si chiede l'acquisizione della mailing list degli avvocati che abbiano consentito la pubblicazione del proprio indirizzo di posta elettronica sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Roma, onde poter diffondere le informazioni sul Convegno dal titolo: "Solidarietà e filantropia nel diritto delle successioni", che si svolgerà il 4 dicembre p.v. e accreditato presso l'Ordine Forense romano con delibera dell'11 novembre 2015.

Il Consiglio rigetta la richiesta secondo la consueta prassi di non concedere la mailing list a terzi.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, per non privare l'Ordine del necessario e indispensabile supporto informatico, è necessario provvedere a rendere autonomo in tal senso il Consiglio Distrettuale di Disciplina e ciò anche al fine di non avere in futuro problemi in ordine alla ripartizione dei costi del servizio.

In particolare, è stato richiesto dal CDD di assicurare un servizio tecnico per le seguenti attività.

#### **1. Per l'assistenza informatica:**

- Assistenza per Personal Computer (S.O. e conf.ne sw e installazione e conf.ne periferiche e rete lan); Assistenza Rete LAN Ethernet; config.ne switch layer 3, Router e Access Point wifi;
- Conoscenza sistemistica su server con S.O. Windows (Windows Server 2008) per l'attivazione e gestione di servizi host (web, ftp).

#### **2. Per la parte di produttività:**

- Conoscenza approfondita del Pacchetto Office (in particolar modo Excel, Outlook) anche per programmazione di procedure di "office automation" (vbscript, script) e dei più diffusi programmi per uso ufficio;
- Conoscenza approfondita del linguaggio SQL per accesso e elaborazione dei dati dai maggiori database (MS Sql, MySql, Ibm DB2, Access).

#### **3. Per la parte operativa:**

- Utilizzo del sw del CNF per la gestione delle pratiche di disciplina; elaborazione dei file documentali; integrazione con posta elettronica;
- Gestione di tutta la fase pre-procedimentale e poi procedimentale disciplinare anche interagendo con i COA territoriali e con il fornitore del software;
- Assistenza e preparazione delle adunanze plenarie (circa 10 l'anno);
- Svolgimento delle incombenze informatiche conseguenti alle deliberazioni assembleari;
- Gestione delle caselle PEC di tutti i Consiglieri;
- Assistenza a tutti i Consiglieri sull'uso delle procedure a loro dedicate;
- Istruzione con eventuali trasferte presso sedi di Consigli di Ordini del Distretto di Corte d'Appello di Roma ai relativi dipendenti e responsabili delle scansioni e trasmissioni telematiche di esposti ed accessori, così come di adempimenti successivi.

E' stato poi richiesto dal CDD un orario di impegno quotidiano non inferiore a 40 ore settimanali (da lunedì a venerdì, con possibilità di conguagli prestazionali settimanali o mensili (esclusi i mesi di agosto).

Il contratto avrà durata annuale, rinnovabile tacitamente, se non disdettato sei mesi prima della scadenza, con prestazioni da svolgere presso la sede del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Corte d'Appello di Roma, in Roma alla Via Lucrezio Caro 63.



Trattandosi di attività libero-professionale, benché convenzionalmente regolamentata, il prestatore d'opera non è vincolato all'esclusiva, ma soltanto vincolato al segreto d'ufficio, per la natura strettamente riservata del campo di intervento.

Per la scelta tra le più offerte che perverranno si propone di incaricare una Commissione composta da due Componenti della Presidenza del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense e un funzionario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

La selezione avverrà sia sulla base della pretesa economica, sia sulla esperienza poliennale nei campi di interesse del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense come sopra specificati, con preferenza per chi fosse munito di specifica esperienza assistenziale e consulenziale per gli Ordini Forensi e per Consigli Distrettuali di Disciplina Forense.

La proposta di collaborazione professionale dovrà utilmente pervenire **entro le ore 13,00 del giorno 15 dicembre 2015** agli indirizzi di posta elettronica certificata:

**1) Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma** - Dipartimento Amministrazione e Cassa - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - 00193 Roma - PEC: **amministrazione@ordineavvocatiroma.org**;

**2) Al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense** - Distretto di Corte d'Appello di Roma - Via Lucrezio Caro, 63 - 00193 Roma - PEC: **presidenza@cddpec.roma.it**.

Il Consiglio approva e nomina quali Componenti della apposita Commissione gli Avvocati Attilio Francesco Ferri e Antonio Manganiello, rispettivamente Vice Presidente e Tesoriere del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense e il Funzionario Signor (omissis) con funzione di Presidente di Commissione, prevedendo che l'assegnazione del servizio avverrà in favore dell'offerta con il ribasso maggiore rispetto al prezzo complessivamente indicato di euro (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che è necessario procedere all'allestimento dei locali prima in uso all'Ufficio Disciplina, per collocare i volumi della ex Biblioteca dell'Ordine acquisiti e giacenti in deposito presso (omissis) sino al prossimo 31 dicembre c.a.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che, in relazione alle esigenze rappresentate, è pervenuta l'offerta della (omissis) per un importo complessivo dei lavori da eseguire a corpo di euro (omissis), comprensivo sia della fornitura e posa in opera di scaffali metallici rivestiti in legno, sia della tinteggiatura dei locali.

Il Consiglio approva all'unanimità la spesa di euro (omissis), comprensiva sia della fornitura e posa in opera di scaffali metallici rivestiti in legno, sia della tinteggiatura dei locali e dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito ai lavori, eseguiti dalla (omissis) presso la sede dell'Ufficio del Consiglio Distrettuale di Disciplina, in Via Lucrezio Caro n. 63, al fine di consentirne l'avvio.

In particolare, sono stati eseguiti lavori di facchinaggio, montaggio e fornitura di serramenti con un impegno di spesa pari ad euro (omissis), così articolato:

-manodopera	
(ore (omissis) ad euro (omissis))	€ (omissis)
-materiali vari	€ (omissis)



Totale lavorazioni con materiali -----  
€ (omissis)

Il Consiglio approva all'unanimità.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alla ormai impellente esigenza di trasferimento dell'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato presso i locali siti all'ingresso del Palazzo già in dotazione alla Polizia Penitenziaria, avendo appreso, a seguito del sopralluogo col Dott. Fiandanese di lunedì 30 novembre, che tale trasferimento deve essere eseguito inderogabilmente entro il 14 dicembre p.v. come da tassative indicazioni ricevute dall'Ufficio Manutenzione della Cassazione, che implicano un inizio lavori con carattere di massima urgenza.

A tal fine anche grazie all'intervento del Responsabile dell'Ufficio Manutenzione del Palazzo di Giustizia, i preventivi già presentati al Consiglio nel corso delle precedenti adunanze sono stati rielaborati al ribasso come segue:

(omissis):

- verniciatura atossica interna della struttura in ferro;
- sostituzione della serratura e del cilindro;
- fornitura e posa in opera di n. 2 tende;
- fornitura e posa in opera di pellicole oscuranti;

per un importo complessivo di euro (omissis)

(omissis):

- bonifica impianto elettrico e di illuminazione con verifica e sistemazione dell'esistente;
- sostituzione condizionatore da 18 btu, (solo se quello esistente non funziona);
- rete dati con collegamento al server dell'Ordine e cablaggio linea telefonica, per un importo complessivo di euro (omissis).

Il tutto, a fronte della somma di euro (omissis) risultante dai primi preventivi già presentati al Consiglio.

Il Consiglio approva dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Fondo Assistenza Consiglio**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

### **Assistenza-Cassa di Previdenza**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 delle Legge 11 febbraio 1992, n.141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;



- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

#### DELIBERA DI PROPORRE

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n. 8 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo:

(omissis)

#### **Approvazione bilancio preventivo del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma**

– Il Consigliere Tesoriere Galletti distribuisce al Consiglio, in ossequio ai doveri imposti dalla legge professionale e dai regolamenti del CNF sul CDD, le bozze della versione ultima sia del conto consultivo al 30 novembre 2015 che del bilancio preventivo del CDD per l'anno 2016 del Consiglio Distrettuale di Disciplina, elaborata dal Funzionario del Dipartimento Amministrazione, Signor (omissis) e dal Commercialista dell'Ordine, Dott. (omissis), sulla base delle esigenze rappresentate dallo stesso Consiglio.

Il Consiglio approva il conto consultivo al 30 novembre 2015 e il bilancio preventivo del CDD per l'anno 2016 del Consiglio Distrettuale di Disciplina, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Integrazione dell'ordine del giorno dell'Assemblea Straordinaria del 17 dicembre 2015**

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in considerazione dell'espressa intenzione del Ministro Orlando di intervenire sull'insostenibile situazione delle elezioni forensi attraverso una modifica della norma primaria della L. 247/12 e delle sue assicurazioni di voler ascoltare tutte le componenti dell'Avvocatura su tale vicenda, propongono di sottoporre all'Assemblea Straordinaria dell'Avvocatura romana indetta per il 17 dicembre 2015 alle ore 12,00 la seguente integrazione dell'ordine del giorno:

#### **- Indicazioni al Ministro sul sistema elettorale da utilizzare per le prossime elezioni dei Consigli degli Ordini (votazione)**

In questo modo sarà l'Avvocatura romana che democraticamente sceglierà quale sistema elettorale riterrà preferibile tra quelli ipotizzati. Gli esiti dell'Assemblea saranno poi trasmessi al Ministro della Giustizia affinché sia a conoscenza dell'espressione in pubblica assemblea della volontà degli Avvocati romani.

Il Consiglio delibera di integrare l'ordine del giorno dell'Assemblea Straordinaria del 17 dicembre 2015 con il seguente punto: "Indicazioni al Ministro sul sistema elettorale da utilizzare per le prossime elezioni dei Consigli degli Ordini (votazione)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Approvazione del verbale n. 40 dell'adunanza del 19 novembre 2015**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva, all'unanimità, il verbale n. 40 dell'adunanza del 19 novembre 2015.



### **Pareri su note di onorari**

#### **Pareri nn. (omissis)**

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Cassiani, aggiorna il Consiglio sull'esito della convocazione delle parti, avvenuta il (omissis), nell'ambito dei pareri nn. (omissis). (Avvocati (omissis)).

Le parti sono rimaste sulle loro posizioni nel senso che viene contestata dal difensore del (omissis) la duplicazione delle parcelle rispetto all'attività già precedentemente ritenuta congrua dal Consiglio nonchè il raddoppio delle richieste operate dai due professionisti che, invece, avrebbero svolto la stessa attività, essendo marito e moglie ed operando nello stesso studio.

E' stata inoltre depositata la richiesta di archiviazione del Sost. Proc. del Tribunale di Roma, Dott. (omissis), nel procedimento per tentata estorsione a carico dei predetti Avvocati (omissis) - (omissis) nella quale si afferma che "(omissis)".

Infine il difensore del (omissis) ha prodotto copia delle trascrizioni effettuate dalla Sezione di P.G. della Procura della Repubblica di Roma di due conversazioni avvenute tra il (omissis) e gli Avvocati predetti. Tali trascrizioni vengono richiamate dal Sostituto Procuratore nella richiesta di archiviazione.

Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Cassiani, pertanto, propone nuovamente l'invio delle due richieste di parere al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio delibera di sospendere i pareri di congruità n. (omissis) e n. (omissis) e di trasmettere i fascicoli al Consiglio Distrettuale di Disciplina per gli accertamenti ed i provvedimenti di competenza, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Rossi propone al Consiglio di trasmettere la pratica di conciliazione n. (omissis), instaurata su istanza del Signor (omissis) nei confronti dell'Avvocato (omissis), al Consiglio Distrettuale di Disciplina per ulteriore corso, essendo ipotizzabili eventuali profili disciplinari.

Il Consiglio prende atto e approva.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Condello relaziona sulla richiesta presentata dall'Avv. (omissis) il (omissis) assunta al prot. dell'Ordine n. (omissis), avente ad oggetto la correzione del dispositivo del parere di congruità su note di onorari n. (omissis) richiesto nei confronti della (omissis) in liquidazione, nel quale è indicato l'importo di complessivi "euro " in luogo di "euro (omissis)".

Il Consiglio prende atto, dispone la correzione e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Riesame Pareri n. (omissis) e (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- nell'adunanza del (omissis);





- esaminata la richiesta di riesame dei pareri n. (omissis) e (omissis) presentata dall'Avv. (omissis), rispettivamente il primo nei confronti dell'assistito (omissis) e il secondo nei confronti dell'assistito (omissis);
  - esaminata la documentazione presentata dal richiedente sulla base della quale viene espresso il parere;
  - visto l'art. 13 co. 9 L. 247/2012 e il regolamento consiliare del 3 ottobre 2013;
  - udita la relazione del Consigliere Relatore Avv. Riccardo Bolognesi;
  - tenuto conto del valore e della natura della causa;
  - considerato che:
    - gli importi indicati sono stati determinati in regime dei parametri di cui al DM 55/2014 vigente al momento della cessazione del mandato;
    - che i due pareri resi sulle richieste n. (omissis) e (omissis), contrariamente alla deduzione svolta circa una liquidazione ridotta in ragione di un "esame parziale", motivano in ordine alle ragioni della riduzione al 30% dell'aumento invocato per la particolare complessità;
- conferma i pareri già resi.

#### **Pratiche disciplinari**

– Il Consigliere Nicodemi comunica al Consiglio che il fascicolo relativo al procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e del Dott. (omissis) risulta smarrito. Dichiaro inoltre che tale fascicolo non gli è mai stato consegnato dall'ufficio disciplina e chiede che si proceda alla ricostruzione dello stesso per poter redigere la decisione.

Il Consiglio prende atto e dispone la ricostruzione del fascicolo ove possibile.

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- astenuto il Consigliere Livia Rossi;
- vista la pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis);
- considerato che l'Avv. (omissis);

delibera

di inviare il fascicolo n. (omissis) al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) per competenza.

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- vista la segnalazione della Sig.ra (omissis) del (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).
- Considerato che l'Avv. (omissis) in data (omissis) è stato radiato dall'Albo degli Avvocati;
- che pertanto viene meno il potere disciplinare, anche se sarà opportuno rivedere la posizione dell'Avv. (omissis) in caso di domanda di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma;

delibera

di porre agli atti la pratica.

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio



- vista la segnalazione dell'Avv. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) pervenuta in data (omissis).
- Considerato che l'Avv. (omissis) è stato cancellato dall'Albo degli Avvocati di Roma il (omissis) per decesso avvenuto in data (omissis)

delibera

di porre agli atti la pratica.

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- vista la nota pervenuta dalla Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense accompagnatoria dell'elenco degli avvocati che hanno omesso l'invio della comunicazione concernente il reddito netto professionale e il volume di affari prodotti, dal quale si evidenzia che l'Avv. (omissis) ha omesso l'invio del modello 5.
- Rilevato che l'Avv. (omissis) è stata cancellata dall'Albo degli Avvocati di Roma, a domanda, il (omissis).
- Ritenuto, per le ragioni sopra esposte, che, non è possibile procedere disciplinarmente nei confronti di un soggetto non iscritto all'Albo degli Avvocati;

delibera

di porre agli atti la pratica.

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- visto la nota (omissis) della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma nei confronti dell'Avv. (omissis).
- Rilevato che l'Avv. (omissis) è stato cancellato dall'Albo degli Avvocati di Roma, a domanda, il (omissis) con decorrenza (omissis).
- Ritenuto, per le ragioni sopra esposte, che, non è possibile procedere disciplinarmente nei confronti di un soggetto non iscritto all'Albo degli Avvocati;

delibera

di porre agli atti la pratica.

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- visto la nota (omissis) della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma nei confronti dell'Avv. (omissis).
- Rilevato che l'Avv. (omissis) non risulta iscritto in alcun Albo degli Avvocati a livello nazionale.
- Ritenuto, per le ragioni sopra esposte, che, non è possibile procedere disciplinarmente nei confronti di un soggetto non iscritto all'Albo degli Avvocati;

delibera

di porre agli atti la pratica.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**



- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 40)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 9)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 6)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 50)**

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avvocato (omissis) nato a (omissis) il (omissis), pervenuta, presso questo Consiglio, in data (omissis) e assunta al protocollo del Consiglio dell'Ordine al numero (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica che nei confronti dell'Avvocato (omissis) è pendente la pratica disciplinare n. (omissis) che è stata trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio

- visti gli artt. 17, punto 16 e 57 della Legge n. 247/2012;

- considerato che, allo stato, non può essere deliberata la cancellazione dall'Albo degli Avvocati;  
delibera

di non cancellare l'Avvocato (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, con riserva di riesame all'esito della predetta pratica disciplinare.

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 5)**

(omissis)

**Modifica nome da "Carlo Emanuele" a "Carlo" Cucco**

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 5 ottobre 2015, dall'Avv. Carlo Emanuele Cucco, nato a Roma il 15 aprile 1927, con la quale chiede la modifica del nome da "Carlo Emanuele" a "Carlo";

- Visto il documento d'identità (omissis), rilasciata dal Comune di Roma in data (omissis)

- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera



di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da "Carlo Emanuele" a "Carlo".

**Modifica nome da "Lionel" a "Lionel Jacques" Lesur**

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 18 novembre 2015 dall'Avv. Lionel Lesur, nato a Parigi XV il 23 ottobre 1978, con la quale chiede la modifica del nome da "Lionel" a "Lionel Jacques";
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da "Lionel" a "Lionel Jacques".

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 54)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 14)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 22)**

(omissis)

**Revoche Abilitazioni a domanda (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 29)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 6)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Modifica nome da "Stefania" in "Stefania Katia" Caruso**

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 18 novembre 2015 dalla Dott.ssa Stefania Caruso, nata a Messina il 9 novembre 1990, con la quale chiede la modifica del nome da "Stefania" a "Stefania Katia";
- Visto il documento d'identità C.I. (omissis) rilasciato dal Comune di Barcellona Pozzo di Gotto il (omissis);
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nel Registro custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome della suindicata dottoressa da "Stefania" a "Stefania Katia".



**Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)**  
(omissis)

**Rettifica Certificato di Compiuta Pratica (n. 1)**  
(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza pervenuta in data 18 novembre 2015, dell'Avv. (omissis), ai sensi dell'art. del Decreto del Ministero della Giustizia 12 agosto 2015 n. 144, con la quale, ai fini della preventiva verifica dei requisiti soggettivi ed oggettivi per il riconoscimento da parte del Consiglio Nazionale Forense della comprovata esperienza per il conseguimento del titolo di "avvocato specialista" nel settore indicato dall'art. 3, lettera s, del predetto D.M. (Diritto Amministrativo).

Il Consiglio dispone l'invio della documentazione al Consiglio Nazionale Forense, a cura dell'Ufficio iscrizioni e pareri. Dispone l'invio della comunicazione all'Avv. (omissis) dell'avvenuto invio della documentazione al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Mazzoni, relativamente alla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, della Dott. (omissis), con la quale la stessa, chiede di essere inserita quale "avvocato stabilito" degli avvocati provenienti dalla Città del Vaticano, ritiene opportuno richiedere un parere al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio delibera di sottoporre al Consiglio Nazionale Forense un quesito generico, senza indicazione della presente istanza, per ottenere un parere concernente l'eventuale iscrizione quale "avvocato stabilito Città del Vaticano".

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta della Dott. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), di rettifica del certificato di compiuta pratica parziale rilasciato in data (omissis).

Il Consiglio

- vista la dichiarazione dell'Avv. (omissis) che attesta sul proprio onore e sotto la propria responsabilità l'effettivo compimento della pratica fino alla data del (omissis), rettifica la precedente attestazione di compiuta pratica parziale del (omissis) e certifica che la medesima ha espletato, con diligenza e profitto la pratica forense dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 26) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera degli Avvocati Amministrativisti dell'evento a partecipazione gratuita "Tariffe professionali e patto quota lite: tra concorrenza e professionalità" che si è svolto il 20 novembre 2015 della durata di due ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "Le Specializzazioni" "Il Nuovo Codice", che si è svolto il 21 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Interprofessionale dell'evento a partecipazione gratuita "Novità dell'Estate 2015", che si è svolto il 18 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del IVASS –Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni dell'evento a partecipazione gratuita "Il governo societario dopo Solvency 2: aspettative e realtà", che si è svolgerà il 2 dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Osservatorio sull'uso dei sistemi ADR dell'evento a partecipazione gratuita "Congresso Nazionale sui servizi ADR – Seconda edizione – Memorial Domenico Bruni", che si è svolgerà il 17 dicembre 2015 della durata di nove ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari di cui quattro deontologici per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del AGI – Associazione Giuslavoristi Italiani dell'evento a partecipazione gratuita "Il percorso delle specializzazioni alla luce del Regolamento. Aspetti deontologici. Le novità in materia di previdenza ed assistenza forense", che si svolgerà il 14 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 24 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ANF Sede di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "L'esecuzione penale II edizione", che si svolge il 30 novembre, il 3 e il 17 dicembre 2015 della durata complessiva di nove ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e uno deontologico per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Demetra e Ente Nazionale per l'Aviazione Civile E.N.A.C. dell'evento a partecipazione gratuita "Il processo di trasformazione del diritto del trasporto aereo tra liberalizzazione ed innovazione tecnologica" che si svolgerà il 14, il 15, e il 16 dicembre 2015 della durata complessiva di venti ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 3 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Amministrativa Romana dell'evento a partecipazione gratuita "ANAC e Mercato dei Contratti Pubblici", che si è svolto il 30 novembre 2015 della durata di quattro ore e cinquanta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Alberto Pisani della Camera Penale di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Indurre in Cassazione", che si è svolto il 26 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della APL – Associazione Avvocati per il Lavoro dell'evento a partecipazione gratuita "L'applicazione dei decreti attuativi del JOBS ACT", che si è svolto il 30 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione "Democrazia nelle Regole" dell'evento a partecipazione gratuita "Io ho Paura", che si è svolto il 27 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 18 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio di Stato – Ufficio Studi, Massimario e Formazione dell'evento a partecipazione gratuita "Le Corti Europee viste dall'interno: organizzazione, metodo di lavoro e prassi", che si svolgerà il 18 dicembre 2015 della durata di sei ore e cinquanta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Diritto e Processo – Quotidiano Scientifico di Informazione Giuridica dell'evento a partecipazione gratuita "Full Immersion per la preparazione all'esame di avvocato 2015", che si svolgerà il 4 e 5 dicembre 2015 della durata di dieci ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ENEA – Agenzia Nazionale per le nuove Tecnologie. L'energia e lo sviluppo economico sostenibile dell'evento a partecipazione gratuita "Il procedimento amministrativo dopo la riforma Madia L.7/8/2015 n.124 e coperture assicurative gestite dall'ENEA", che si svolgerà il 10 dicembre della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 30 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia. Le Specializzazioni e la Formazione", che si svolgerà il 3 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 26 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lumsa – Libera Università Maria S.S. Assunta Roma dell'evento a partecipazione gratuita “La responsabilità del medico, profili storico-giuridici”, che si svolgerà il 1° dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense. Movimento Azzurro dell'evento a partecipazione gratuita “Dall'inquinamento al Disastro Ambientale. Gli eco delitti e i reati ambientali alla luce della Legge 22 maggio 2015 n. 68-Eco-mafia: quali strumenti a tutela?”, che si svolgerà il 1° dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università eCampus dell'evento a partecipazione gratuita “Le Collaborazioni di lavoro dopo il JOBS-ACT”, che si svolgerà il 16 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Sapienza di Roma – Università Unitelma Sapienza di Roma – Associazione di studi penalistici “Silvia Sandano” dell'evento a partecipazione gratuita “Civil Law e Common Law: “grammatica” per il diritto penale?”, che si svolgerà il 4 dicembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.A.Me.F. - Associazione Nazionale Avvocati Mediatori Familiari dell'evento a partecipazione a pagamento “Comunicazione efficace nella gestione del conflitto familiare” che si svolgerà l'11 e 12 dicembre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ASSOCTU S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il nuovo Art. 120 TUB, la delibera CICR e le istruzioni della Banca D'Italia sulla rilevazione delle soglie d'usura. Criticità applicative" che si svolgerà il 18 dicembre 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Banca Intesa San Paolo dell'evento a partecipazione a pagamento "Regolamentazione Bancaria e Antitrust", che si è svolto il 26 Novembre 2015 della durata di otto ore .

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della International Trademark Association dell'evento a partecipazione a pagamento "Conferenza sulle Denominazioni di Origine: proteggere e far rispettare le Denominazioni di Origine, le Indicazioni Geografiche, i Marchi e Nomi a Dominio", che si svolgerà il 10 e l'11 Dicembre 2015 della durata di undici ore e venticinque minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere complessivamente undici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Come individuare e prevenire il rischio di responsabilità penale e amministrativa", che si svolgerà il 10 e l'11 dicembre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutto sull'accesso ai documenti amministrativi", che si svolgerà dal il 14 e 15 dicembre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 2 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Istituto Studi Giuridici del Lazio "Arturo Carlo Jemolo" dell'evento a partecipazione a pagamento "Il nuovo processo amministrativo tra teoria e pratica" che si svolgerà dal 15 gennaio 2016 al 15 maggio 2016 della durata complessiva di cinquantadue ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 27 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUMSA – Scuola di Alta Formazione in Diritto Canonico Ecclesiastico e Vaticano - Roma dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Perfezionamento "L'ordinamento giuridico e finanziario vaticano"", che si svolgerà dal 13 novembre 2015 al 17 giugno 2016 della durata di cento ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUISS Guido Carli – Dipartimento Giurisprudenza dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Orientamento Specialistico sulla Giustizia Sportiva", che si svolgerà il 4, il 5, l'11 e 12 dicembre 2015 della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 1° dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Donne M e R di Avv. Maria Luisa Missiaggia dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Salotto della Famiglia" come trovare veloci accordi nella separazione e nel divorzio", che si svolgerà il 10 dicembre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Francesco Cutrona e Studio Legale Avv. Rita Chiara Forneri dell'evento a partecipazione gratuita "I Reati Informatici" che si svolgerà l'8 gennaio 2016 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)



delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Quorum Studio Legale e Tributario Associato dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove riforme del lavoro i decreti attuativi del JOBS ACT" che si svolgerà il 10 dicembre 2015, della durata di sei ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Grassini e Partners dell'evento a partecipazione gratuita "Elementi fondamentali del Diritto Condominiale" che si svolge il 24 novembre, il 1° dicembre, l'8 dicembre e il 15 dicembre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Ughi e Nunziante dell'evento a partecipazione gratuita "**Indicazione degli obiettivi del corso, con particolare riferimento alla formazione dell'Avvocato:**" 1) Il patent box; 2) Introduzione alla Legge 231/01 con particolare riferimento ai nuovi reati presupposto; 3) Strano ma vero – questioni di diritto privato mai risolte; 4) La disciplina antitrust nelle operazioni di concentrazione; 5) Novità in materia di Privacy; 6) La protezione giuridica della fotografia e del design; 7) La redazione dei contratti-Parte Prima" si svolge dal 1° dicembre 2015 al 7 marzo 2016 della durata di sedici ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere complessivamente sedici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, rappresenta che è pervenuta all'Ordine l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del 17 maggio 2012), della possibilità di avvalersi della qualifica di "Esperto nella materia del Diritto del lavoro".

Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

**Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari**



### **civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

– Il Consigliere Mazzoni, relativamente alle odierne richieste di iscrizione nelle liste per il Patrocinio a spese dello Stato, evidenzia che nell'elenco è presente il nominativo dell'Avv. (omissis), il quale risulta iscritto nell'elenco speciale ex D.Lgs. 96/2001 in qualità di avvocato stabilito.

Ciò premesso, in considerazione dell'attuale normativa, lo stesso risulta non godere dello ius postulandi così come previsto per gli avvocati iscritti nell'Albo Ordinario avendo lo stesso, tra l'altro, l'obbligo di agire d'intesa con un avvocato iscritto nell'Albo Ordinario.

Detta circostanza determina una possibile limitazione dell'esercizio del diritto di difesa, non compatibile con il mandato difensivo previsto nei giudizi con il Patrocinio a spese dello Stato, Istituto volto a garantire la piena attuazione dell'art. 24 della Costituzione.

Il Consigliere Mazzoni propone di sospendere l'esame delle suddette domande in attesa di un emanando Regolamento circa le modalità dello svolgimento dell'attività degli avvocati iscritti nell'elenco speciale ex art. D.Lgs. 96/2001.

Il Consiglio delibera di rigettare la suddetta istanza.

– I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

– I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

– I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a



Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 179) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 219) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Santini comunica di aver inserito l'Avv. Isidoro Sperti e l'Avv. Francesca Bianchini nel Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Santini comunica che, data l'importanza e peculiarità del tema trattato, sarebbe opportuno inviare copia della pubblicazione "I Diritti dei Minori" realizzata dal Consiglio dell'Ordine (Progetto Famiglia e Minori) ai Presidenti dei Tribunali del Lazio, e degli Ordini professionali e delle Associazioni che si occupano della materia trattata. Si propone quindi l'acquisto di un quantitativo di 100 copie del predetto volume alle condizioni di favore già riservate all'Ordine dall'editore (omissis).

Il Consiglio pur apprezzando l'iniziativa rinvia a data destinarsi.

- Il Consigliere Santini comunica di aver organizzato un evento formativo (Tavola rotonda) unitamente a "Gemme Italia" (Gruppo Europeo Magistrati per la Mediazione), dal titolo: "*Superare il conflitto familiare al di fuori delle aule del Tribunale: mediazione e negoziazione a confronto?*".

L'evento si terrà presso la Sala Conferenze del Tribunale per i Minorenni di Roma (1° Piano) il giorno 12 dicembre 2015, dalle ore 10,00 alle ore 13,00.

I Relatori saranno la Dott.ssa Daniela Bianchini; la Dott.ssa Luciana Sangiovanni; l'Avv. Marina Marino e l'Avv. Marina Petrolo.

Il coordinamento sarà svolto dal Consigliere, Avv. Matteo Santini, dall'Avv. Pompilia Rossi e dalla Dott.ssa Monica Velletti.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 (tre) crediti formativi ordinari.

Il Consiglio autorizza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, anche per il Consigliere Cassiani, riferisce sull'istanza dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale la professionista, in ottemperanza alla delibera consiliare (omissis), chiede di poter usufruire, per il tempo consentito, ovvero fino al compimento di 6 mesi di



vita del nascituro, allegando il certificato di gravidanza del (omissis), del permesso di parcheggio nell'Area giudiziaria di Piazzale Clodio. Allega alla richiesta il certificato di gravidanza del (omissis).

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bolognesi e Minghelli, in relazione all'incarico ad essi conferito con delibera consiliare assunta nell'adunanza del 22 ottobre 2015, comunicano che, a seguito dei contatti con i competenti Uffici delle Corti di Appello, hanno appurato che tali uffici hanno necessità di una specifica richiesta dei dati statistici necessari proveniente direttamente dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto e dispone che tale esigenza sia portata a conoscenza del Consiglio Nazionale Forense, a cura della Segreteria dell'Ordine.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che molti giovani Colleghi hanno risposto con entusiasmo all'invito del Consiglio a partecipare allo storico torneo di calcio a undici "Iustitia". Dopo alcuni incontri amichevoli, molti sono stati assegnati alle varie squadre partecipanti mentre il rimanente gruppo di altri venti Colleghi ha chiesto di poter partecipare al torneo in rappresentanza del COA di Roma.

Il Consiglio approva, senza costi per l'Ordine.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che l'Avv. (omissis), Presidente dello Sci Club Avvocati Romani, ha depositato istanza di contributo per le attività organizzative della 50ma Edizione dei Campionati Nazionali di Sci per Avvocati e Magistrati, che si svolgerà a Cortina d'Ampezzo dal 3 al 7 febbraio 2016.

Il Consiglio con delibera del (omissis) aveva concesso il Patrocinio morale alla manifestazione. La richiesta di contribuzione economica è pari a euro (omissis) come da preventivi di spesa.

Il Consiglio delibera di concedere un contributo di euro (omissis) pari al 50% della spesa richiesta per l'uso esclusivo delle piste e la messa in sicurezza delle stesse, e di euro (omissis) pari al 20% della spesa per i premi ai vincitori.

- Il Consigliere Bolognesi riferisce al Consiglio, a consuntivo delle attività svolte nel corso dell'anno 2015 dalla Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", che venerdì 27 novembre è terminato il corso annuale iniziato nel mese di febbraio.

Dopo la correzione dei compiti, intorno alle ore 11,00, è intervenuto, a salutare discenti e docenti della Scuola, il Prof. Salvatore Sica, Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura, il quale ha dato atto e conto della stretta collaborazione che si sta attuando anche con l'impegno dei cinque docenti della Scuola (Ruggeri, Miraglia, Farace, Sannino e Bolognesi) che dall'11 novembre stanno prendendo parte ai laboratori tematici su contenuti, metodologie, aspetti organizzativi, sistema delle verifiche e criteri di scelta dei docenti, partecipando alcuni di loro anche alle riunioni dedicate alla "formazione dei formatori", per sviluppare ancora meglio l'efficacia del metodo.

Hanno ultimato il corso 140 tirocinanti, che hanno frequentato con profitto ed assiduamente oltre il 75% delle lezioni, con un carico complessivo di 190 ore di didattica frontale/seminariale e 10 esercitazioni scritte (pareri ed atti) corrette individualmente (complessivamente circa 1500 elaborati) e con tracce discusse in aula.



E' stata formata una graduatoria in base ai voti riportati in tutte le esercitazioni ed i primi tre saranno premiati con la "Toga d'Onore", come già deliberato, in occasione della Cerimonia del 19 dicembre p.v.

E' stata già annunciata l'iniziativa destinata agli ulteriori migliori cinque giovani della Scuola che consentirà di partecipare all'udienza delle Corti europea di Strasburgo e di incontrare Giudici e assistenti della Corte nel prossimo mese di febbraio. E così sono già state raccolte le prime disponibilità di impegno:

1. Nel progetto "libertà di studiare" che la Scuola Forense, con alcuni docenti ed ex allievi, continua a portare avanti offrendo tutoraggio nello studio delle materie giuridiche ai detenuti della casa circondariale di Rebibbia che sono iscritti alla facoltà di giurisprudenza;
2. Nella rivista giuridica della Scuola Forense, dedicata ai giovani tirocinanti e non solo, che nella riunione del prossimo 14 dicembre sarà affidata alla Direzione della Prof.ssa Giorgetta Basilico, ordinario di processuale civile all'Università degli Studi di Messina;
3. Nell'organizzazione e nelle attività didattiche del 2<sup>a</sup> corso su "Privacy e Riservatezza tra i diritti umani fondamentali" che la Scuola Forense dell'Ordine, in collaborazione con la Formazione Decentrata dei Magistrati e con il patrocinio del Garante della Protezione dei dati personali sta organizzando perché possa ottenere il patrocinio del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed essere proposto nella programmazione nazionale della Scuola Superiore dell'Avvocatura.

Il Consigliere Bolognesi comunica che l'impegno gratuito dei Docenti e dei Tutors, solo di coloro che risultano aver effettivamente svolto attività didattica in aula ed essersi dedicati alla correzione degli elaborati (complessivamente circa cinquanta Colleghi), come già deliberato dal Consiglio negli anni passati, omaggio in testi giuridici (che individualmente potranno acquistare presso le librerie (omissis) di valore, per ognuno di essi, non superiore a euro (omissis), utilizzando il budget della Scuola Forense, per una spesa complessiva di circa euro (omissis).

Il Consigliere Bolognesi comunica, inoltre, di aver fissato per il prossimo lunedì 14 dicembre alle ore 13,00 la riunione del Comitato Scientifico della Scuola Forense e, nella stessa data, alle ore 14,00 la riunione plenaria di tutti i Colleghi docenti e coordinatori delle aree civile, penale ed amministrativo e di tutti i tutors della Scuola Forense al fine di programmare la ripresa dell'attività che, quest'anno prevediamo possa già avvenire all'inizio anziché alla fine del mese di gennaio 2016, proponendo un bando di accesso e di selezione secondo i criteri già individuati lo scorso anno e condivisi a livello nazionale, preferendo i più giovani di età (nati tra il 1988 ed il 1993), con il voto di laurea più alto.

Il 14 dicembre p.v. sarà discusso il programma delle lezioni (rispettando il carico formativo previsto dalla nuova normativa in almeno 160 ore) e delle esercitazioni (con verifiche intermedie e finali che simulino le prove di esame); dovrà essere confermata **la data di presentazione e di inizio delle attività della Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando ipotizzata per lunedì 1° febbraio 2016, dalle ore 12,00 alle 15,00.**

**Le lezioni si terranno sempre in Aula Avvocati e, come nel 2015, da febbraio a novembre, il lunedì ed il mercoledì dalle 12,00 alle 15,00.**

**Le esercitazioni il venerdì mattina, dalle 09,00 alle 13,00.**

Le iscrizioni potranno essere aperte il 21 dicembre 2015 e chiuse il 20 gennaio 2016, per consentire di formare le graduatorie e per informare i giovani ammessi in tempo utile a perfezionare l'iscrizione prima dell'inizio del corso istituzionale.





In relazione al numero di posti disponibili in Aula Avvocati al corso 2016 potranno essere iscritti 200 praticanti avvocati che potranno sostenere l'esame a dicembre 2016.

Il Consiglio approva, stabilendo che venga data comunicazione ai partecipanti alle lezioni della Scuola Forense che, per motivi di sicurezza del Palazzo, è fatto divieto assoluto di uscire dall'Aula durante l'orario di lezione e che chiunque dovesse violare tale divieto sarà immediatamente espulso dal corso.

– Il Consigliere Nicodemi comunica di aver organizzato per il giorno 14 dicembre 2015, dalle ore 13.00 alle 15.00, presso la Sala Europa della Corte di Appello Penale di Roma il convegno dal titolo "La Mediazione: profili pratici e deontologici".

Il Presidente Vaglio porterà l'indirizzo di saluto, introdurrà e modererà l'Avv. Antonio d'Agostino; i Relatori saranno il Consigliere, Avv. Roberto Nicodemi e gli Avvocati Gemma Suraci e Monica Mazzenga.

Per i Mediatori il Convegno sarà riconosciuto valido anche ai fini della plenaria.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 2 crediti formativi di cui n. 1 ordinario ed uno deontologico.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio autorizzi l'evento, le relative locandine e la comunicazione agli iscritti, con delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio autorizza e dispone la immediata esecutività della delibera.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data odierna, avvisato dalla Segreteria dell'Ordine, si è recato presso lo studio legale indicatogli, i cui riferimenti risultano dagli atti allegati, dove il P.M. Dott. (omissis), unitamente agli agenti di Polizia Giudiziaria, era in attesa di iniziare le operazioni di perquisizione autorizzate dal G.I.P. in data (omissis).

Vista l'assenza del professionista lo stesso veniva contattato telefonicamente ed autorizzava lo svolgimento delle operazioni in presenza della segretaria giunta successivamente sul posto.

Le operazioni si concludevano alle ore 12,30 come da verbale allegato unito al decreto di perquisizione personale e locale.

Il Consiglio manda alla Segreteria per l'apertura della pratica e per l'invio della segnalazione all'incolpato e la trasmissione degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 51) pareri su note di onorari:  
(omissis)